Møteprotokoll

Bekkefaret menighetsråd

|  |  |
| --- | --- |
| Møtedato: | 13.10.2020 kl. 19:00 |
| Møtested: | Kirkestuen, Bekkefaret kirke |
| Arkivsak: | 19/00764 |
|  |  |
| Til stede:  |  |
|  |  |
| Møtende varamedlemmer: |  |
|  |  |
| Forfall:  |  |
|  |  |
| Andre: |  |
|  |  |
| Protokollfører: | Sigurd Olav Lende |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SAKSLISTE** | Side |
| **Godkjenning av innkalling og saksliste** |
| [53/20](#CaseRef233554) | Godkjenning av innkalling og saksliste. | 1 |
| **Godkjenning av protokoll** |
| [54/20](#CaseRef232979) | Godkjenning av protokoll fra møtet 8. september | 2 |
| **Saker til behandling** |
| [55/20](#CaseRef233556) | Stillingsbeskrivelse kantor, samtale om musikk v. gudstjenestene og kor, strategisk bruk av stilling og midler. | 3 |
| [56/20](#CaseRef233567) | Bruk av trusopplæringsmidler, estimert overskudd innværende år ca 70 000. | 4 |
| [57/20](#CaseRef233770) | Lansering ny givertjenesteportal | 4 |
| [58/20](#CaseRef233768) | Samling stab og menighetsråd | 5 |
| [59/20](#CaseRef233569) | Høringsnotat - kirkevalg overordnede problemstillinger | 6 |
| [60/20](#CaseRef233565) | Høring – endringer i kirkeordningen og enkelte andre reglerHøringsnotat 24. september 2020 | 7 |
| [61/20](#CaseRef233772) | Høring Fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige rådsorganer | 8 |
| [62/20](#CaseRef233774) | Høring Kvalifikasjonskrav for kirkelige stillinger | 9 |
| [63/20](#CaseRef233766) | Høring lagtidsutleie av kirker | 9 |
| **Orienteringssaker** |
| **Eventuelt** |
|  |  |  |

Sted, 19.10.2020

|  |  |
| --- | --- |
| Trond Egil Toft | Sigurd Olav LendeSekretær |

Godkjenning av innkalling og saksliste

53/20 Godkjenning av innkalling og saksliste.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 53/20 |

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Ingen saker meldt til Eventuelt

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Godkjenning av protokoll

54/20 Godkjenning av protokoll fra møtet 8. september

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 54/20 |

**Forslag til vedtak**

Protokollen er sendt ut. Merknad til skrivefeil i vedtak 49/20 er rettet i tillegg til enkelte skrivefeil i beskrivelsen av møtebehandling i sak 47/20. Protokollen er godkjent.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Protokollen er sendt ut. Merknad til skrivefeil i vedtak 49/20 er rettet i tillegg til enkelte skrivefeil i beskrivelsen av møtebehandling i sak 47/20. Protokollen er godkjent.

Saker til behandling

55/20 Stillingsbeskrivelse kantor, samtale om musikk v. gudstjenestene og kor, strategisk bruk av stilling og midler.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 55/20 |

**Forslag til vedtak**

MR vedtar fremlagte stillingsbeskrivelse.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

MR takker kantor for godt arbeid og gleder seg over den varierte musikken i gudstjenestene! Fremlagte stillingsbeskrivelse vedtas med de endringer som kom frem i møtet. MR tar videre med ser momentene fra samtalen- i det videre plan og strategiarbeidet.

56/20 Bruk av trusopplæringsmidler, estimert overskudd innværende år ca 70 000.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 56/20 |

**Forslag til vedtak**

Det ventede overskuddet i trosopplæringen benyttes som foreslått. Ca 40 0000 til fond for senere bruk, (det brukes av dette for finansiering av helg for tweens). Videre planlegges det å bruke ca 20 000 i inneværende år på utstyr og materiell. Midler utover det overføres u-kirke.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Det ventede overskuddet i trosopplæringen benyttes som foreslått. Ca 40 000 til fond for senere bruk, (det brukes av dette for finansiering av helg for tweens). Videre planlegges det å bruke ca 20 000 i inneværende år på utstyr og materiell. Midler utover det overføres u-kirke.

57/20 Lansering ny givertjenesteportal

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 57/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret menighetsråd er svært takknemlige for alle som på ulike måter er med å gir til menigheten. Menighetsrådet ønsker å få til enda mer og vil derfor arbeide for å øke inntektene fra givertjeneste ved å

* legge vekt på givertjeneste i forkynnelse
* lage mer informasjonsmateriell om hva pengene går til.
* utvikle flere delprosjekt som gjør det enklere å rapportere oppnådd delmål.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret menighetsråd er svært takknemlige for alle som på ulike måter er med å gir til menigheten! Menighetsrådet ønsker å få til enda mer og vil derfor arbeide for å øke inntektene fra givertjeneste, først og fremst ved å øke antallet givere. Vi planlegger et AU møte i desember for å konkretisere innholdet i en giveraksjon 17/1-28/2 2021.

Eksempler på punt en kan ta med:

* legge vekt på givertjeneste i forkynnelse
* lage mer informasjonsmateriell om hva pengene går til,
* spre informasjon i nyhetsepost og nettsier facebokk etc.
* konkret målsetting og rapportering etter endt periode.
* utvikle flere delprosjekt som gjør det enklere å rapportere oppnådd delmål.

58/20 Samling stab og menighetsråd

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 58/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret MR legger opp til stabssamling 11-12. juni.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret MR legger opp til MR og stabssamling 4-5. juni.

59/20 Høringsnotat - kirkevalg overordnede problemstillinger

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 59/20 |

**Forslag til vedtak**

Høringsspørsmålene i 2.5 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Modell A

Merknader til spørsmålet om modellvalg:

Dersom det ved listevalg stilles kun en liste (som ikke er nominasjonskomiteens liste) er kanskje flere velgere avskåret fra å si sin mening og slik sett utestengt fra deltagelse i valgene. Det ser ut som en mer alvorlig konsekvens enn det uheldige med asymmetriske lister. For oss virker det fornuftig om vi fortsetter som før med nominasjonskomite og mulighet for å stille andre lister i tillegg. Opplys heller om mulige konsekvenser av å bruke denne listen. Dersom det viser seg at det er få som bruker den ved kommende valg kan den heller avvikles til senere valg.

Merknader til valg av nominasjonskomite:

Et mulig alternativ er at en uansett velger en nominasjonskomite på samme måte som før. Denne trer ikke i funksjon med mindre det ikke er andre som stiller liste. På den måten risikerer en riktig nok merarbeid, men en slipper hastverket og forserte løsninger.

**Forslag til vedtak**

Høringsspørsmålene i 3.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Alternativ 2.

Merknader: Sett fra soknets ståsted er hovedproblemet å skaffe kandidater til valget. Det tror vi ikke blir enklere om det skal arbeides for å stille flere konkurrerende lister. Lokal erfaring er at alle som er skikket og som ønsker å gjøre en jobb for menigheten ønskes velkommen til å stille til valg, uansett ståsted eller bakgrunn

Høringsspørsmålene i 4.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Alternativ 2.

Ingen merknader.

Høringsspørsmålene i 5.2 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Ingen mening

Ingen merknader.

Høringsspørsmålene i 6.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Enig (vi ønsker ordningen med sperregrense videreført)

Merknader: En kommer neppe i mål med at alle velgere skjønner alle opptellings og valgreglene. Vi ser ikke at selve stemmegivningen blir vesentlig påvirket av at folk mangler eller har kjennskap til sperregrensen. Forvirringen rundt opptellingen bør kunne kompenseres med grundigere opplæring av ansvarlig tellekorps.

Høringsspørsmålene i 7.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Merknader:

* Ikke fornøyd med noen alternativ
* Vi ser at alternativ 3 er enklest å kommunisere ut fra nasjonalt nivå. Det ser nok veldig annerledes ut lokalt fra. Vi reagerer på at det som vurderes enklest på nasjonalt nivå skal være avgjørende for hvordan vi som gjør jobben lokalt skal gjøre det. Tenk om det i en kirke var stor aktivitet hver torsdag, med mange folk innom i et småbysentrum, som hadde langdag på torsdag. Tenk om de ikke kunne ha åpent da, fordi ressursene ble brukt til å ha åpent onsdagen som var bestemt nasjonalt.
* Vi støtter at det blir utviklet ordninger for digital forhåndsstemmegiving med bank-idpålogging.
* Vi tror at en best kan gjøre vurderingene for hvordan en kan nå velgerne lokalt lokalt.
* Et minimumskrav vil påvirke oppfatningen av hva som er tilstrekkelig, det påvirker en standard selv om det er et minimumskrav. Større fellesråd og sokn som bør ha kapasitet til mye videre åpningstider for forhåndsvalg, enn de aller minste, som reglene må ta hensyn til. I større sokn med mye ressurser, der det nesten ikke kreves ekstra innsats for å holde valglokalene åpne i hele kontortiden, fordi det normalt er nok folk på jobb, kan likevel bli fristet av bekvemmelighetshensyn å redusere åpningstiden fordi minimums kravet er bare to timer. Da er det sikkert tilstrekkelig om de som erkjenner at de er store, har åpent i 6 timer i uken. Det er tre ganger så mye og må vel være tilstrekkelig. På den måten kan et faktisk minimumskrav virke mot sin hensikt å skape mindre tilgjengelighet i stedet for mer.
* Vi tror det er mer motiverende å høre målsettinger enn minimumskrav. Dersom alle som ønsker å avgi forhåndsstemme har fått en kvalifisert mulighet til det, er målet nådd, uten minimumskrav. Minimumskravene vil fort styre lokal ressursbruk mot minimumskravet, selv om andre måter å gjøre det ting på kan ha potensiale til å nå flere velgere. Med mer dynamiske regler kan en gjøre lokale vurderinger for hvordan en best når flest velgere.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Høringsspørsmålene i 2.5 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Modell A

Merknader til spørsmålet om modellvalg:

Dersom det ved listevalg stilles kun en liste (som ikke er nominasjonskomiteens liste) er kanskje flere velgere avskåret fra å si sin mening og slik sett utestengt fra deltagelse i valgene. Det ser ut som en mer alvorlig konsekvens enn det uheldige med asymmetriske lister. For oss virker det fornuftig om vi fortsetter som før med nominasjonskomite og mulighet for å stille andre lister i tillegg. Opplys heller om mulige konsekvenser av å bruke denne listen. Dersom det viser seg at det er få som bruker den ved kommende valg kan den heller avvikles til senere valg.

Merknader til valg av nominasjonskomite:

Et mulig alternativ er at en uansett velger en nominasjonskomite på samme måte som før. Denne trer ikke i funksjon med mindre det ikke er andre som stiller liste. På den måten risikerer en riktig nok merarbeid, men en slipper hastverket og forserte løsninger.

**Forslag til vedtak**

Høringsspørsmålene i 3.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Alternativ 2.

Merknader: Sett fra soknets ståsted er hovedproblemet å skaffe kandidater til valget. Det tror vi ikke blir enklere om det skal arbeides for å stille flere konkurrerende lister. Lokal erfaring er at alle som er skikket og som ønsker å gjøre en jobb for menigheten ønskes velkommen til å stille til valg, uansett ståsted eller bakgrunn

Høringsspørsmålene i 4.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Alternativ 2.

Ingen merknader.

Høringsspørsmålene i 5.2 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Ingen mening

Ingen merknader.

Høringsspørsmålene i 6.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Enig (vi ønsker ordningen med sperregrense videreført)

Merknader: En kommer neppe i mål med at alle velgere skjønner alle opptellings og valgreglene. Vi ser ikke at selve stemmegivningen blir vesentlig påvirket av at folk mangler eller har kjennskap til sperregrensen. Forvirringen rundt opptellingen bør kunne kompenseres med grundigere opplæring av ansvarlig tellekorps.

Høringsspørsmålene i 7.4 besvarer Bekkefaret menighetsråd slik:

Merknader:

* Ikke fornøyd med noen alternativ
* Vi ser at alternativ 3 er enklest å kommunisere ut fra nasjonalt nivå. Det ser nok veldig annerledes ut lokalt fra. Vi reagerer på at det som vurderes enklest på nasjonalt nivå skal være avgjørende for hvordan vi som gjør jobben lokalt skal gjøre det. Tenk om det i en kirke var stor aktivitet hver torsdag, med mange folk innom i et småbysentrum, som hadde langdag på torsdag. Tenk om de ikke kunne ha åpent da, fordi ressursene ble brukt til å ha åpent onsdagen som var bestemt nasjonalt.
* Vi støtter at det blir utviklet ordninger for digital forhåndsstemmegiving med bank-idpålogging.
* Vi tror at en best kan gjøre vurderingene for hvordan en kan nå velgerne lokalt lokalt.
* Et minimumskrav vil påvirke oppfatningen av hva som er tilstrekkelig, det påvirker en standard selv om det er et minimumskrav. Større fellesråd og sokn som bør ha kapasitet til mye videre åpningstider for forhåndsvalg, enn de aller minste, som reglene må ta hensyn til. I større sokn med mye ressurser, der det nesten ikke kreves ekstra innsats for å holde valglokalene åpne i hele kontortiden, fordi det normalt er nok folk på jobb, kan likevel bli fristet av bekvemmelighetshensyn å redusere åpningstiden fordi minimums kravet er bare to timer. Da er det sikkert tilstrekkelig om de som erkjenner at de er store, har åpent i 6 timer i uken. Det er tre ganger så mye og må vel være tilstrekkelig. På den måten kan et faktisk minimumskrav virke mot sin hensikt å skape mindre tilgjengelighet i stedet for mer.
* Vi tror det er mer motiverende å høre målsettinger enn minimumskrav. Dersom alle som ønsker å avgi forhåndsstemme har fått en kvalifisert mulighet til det, er målet nådd, uten minimumskrav. Minimumskravene vil fort styre lokal ressursbruk mot minimumskravet, selv om andre måter å gjøre det ting på kan ha potensiale til å nå flere velgere. Med mer dynamiske regler kan en gjøre lokale vurderinger for hvordan en best når flest velgere.

60/20 Høring – endringer i kirkeordningen og enkelte andre regler

Høringsnotat 24. september 2020

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 60/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret menighetsråd støtter forslagene til endringer.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret menighetsråd støtter forslagene til endringer.

61/20 Høring Fjernmøter og skriftlig saksbehandling i kirkelige rådsorganer

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 61/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret MR støtter at det utarbeides formelle regler for gjennomføring av fjernmøter. Det normale er likevel at møtene avholdes ved fremmøte. Prinsippet om at også fjernmøter bør være offentlige deles. Likevel er det rimelig om dette fravikes når det gjelder menighetsråd, dersom sakene ikke er av kontroversiell karakter og det erfaringsmessig er svært sjelden at andre enn de som er innkalt eller på forhånd har meldt interesse for å bli med på møtet møter i møtene.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret MR støtter at det utarbeides formelle regler for gjennomføring av fjernmøter. Det normale er likevel at møtene avholdes ved fremmøte. Prinsippet om at også fjernmøter bør være offentlige deles. Likevel er det rimelig om dette fravikes når det gjelder menighetsråd, dersom sakene ikke er av kontroversiell karakter og det erfaringsmessig er svært sjelden at andre enn de som er innkalt eller på forhånd har meldt interesse for å bli med på møtet møter i møtene.

62/20 Høring Kvalifikasjonskrav for kirkelige stillinger

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 62/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret MR gir tilslutning til høringsspørsmålene 1-5.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret MR gir tilslutning til høringsspørsmålene 1-5.

63/20 Høring lagtidsutleie av kirker

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 13.10.2020 | 63/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret menighetsråd stiller seg bak forslaget om at det må lages anvendelige ordninger for langtidsutleie av kirkebygg. Det forutsettes at nødvendig regelverk tilpasses.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 13.10.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret menighetsråd stiller seg bak forslaget om at det må lages anvendelige ordninger for langtidsutleie av kirkebygg. Det forutsettes at nødvendig regelverk tilpasses.

Orienteringssaker

Eventuelt