Møteprotokoll

Bekkefaret menighetsråd

|  |  |
| --- | --- |
| Møtedato: | 08.12.2020 kl. 19:00 |
| Møtested: | Digitalt møte, de som ikke får koplet seg til kan møte i kirken. |
| Arkivsak: | 19/00764 |
|  |  |
| Til stede:  | Trond Egil Toft, Kristin Torp, Harald Torvik, Per Øyvind Wisløff, Bjørg Tengesdal, Torhild Viste, Sigurd Olav Lende |
|  |  |
| Møtende varamedlemmer: | Gunnlaug Hoel for Simon Ubostand Toft |
|  |  |
| Forfall:  |  |
|  |  |
| Andre: |  |
|  |  |
| Protokollfører: | Sigurd Olav Lende |
|  |  |

|  |  |
| --- | --- |
| **SAKSLISTE** | Side |
| **Godkjenning av innkalling og saksliste** |
| [70/20](#CaseRef235066) | Godkjenning av innkalling og saksliste |  |
| **Godkjenning av protokoll** |
| [71/20](#CaseRef235068) | Godkjenning av protokoll fra møtet 10. november |  |
| **Saker til behandling** |
| [72/20](#CaseRef235932) | Stillingsbeskrivelse daglig leder, innstilling fra MR |  |
| [73/20](#CaseRef236080) | Tildeling av offer 2021 |  |
| [74/20](#CaseRef236074) | Årlig konstituering |  |
| [75/20](#CaseRef236078) | Rekruttering av flere til å være med å skrive i menighetsblad |  |
| [76/20](#CaseRef236076) | AU-møte om givertjeneste |  |
| [77/20](#CaseRef236002) | Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025 |  |
| **Orienteringssaker** |
| [78/20](#CaseRef236005) | Orientering om innhold i møte for rådsledere om FR økonomi. |  |
| **Eventuelt** |
|  |  |  |

Sted, 04.01.2021

|  |  |
| --- | --- |
| Trond Egil Toft | Sigurd Olav LendeSekretær |

Godkjenning av innkalling og saksliste

70/20 Godkjenning av innkalling og saksliste

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 70/20 |

**Forslag til vedtak**

Innkalling og saksliste godkjennes.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

Godkjenning av protokoll

71/20 Godkjenning av protokoll fra møtet 10. november

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 71/20 |

**Forslag til vedtak**

Protokollen er sendt ut, protokollen er godkjent med endringen som er foreslått.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Protokollen er sendt ut, protokollen er godkjent med endringen som er foreslått.

Saker til behandling

72/20 Stillingsbeskrivelse daglig leder, innstilling fra MR

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 72/20 |

**Forslag til vedtak**

MR vedtar fremlagte innstilling til stillingsbeskrivelse for daglig leder.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

MR takker daglig leder engasjement og godt arbeid, fremlagte innstilling til stillingsbeskrivelse for daglig leder vedtas, med tilleggs punkt under punkt 2 Utarbeide planer og strategier i samarbeid med prestetjenesten:

*Stabsutvikling og fagledelse av vigslede stillinger.*

73/20 Tildeling av offer 2021

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 73/20 |

**Forslag til vedtak**

Menighetsrådet vedtar fremlagte offerliste med de endringer som kommer frem i møtet.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Menighetsrådet vedtar fremlagte offerliste med de endringer som kommer frem i møtet. Søndagskolen Rogaland krets rettes til søndagskolen Norge.

74/20 Årlig konstituering

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 74/20 |

**Forslag til vedtak**

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Trond Egil Toft ble valgt til leder.

Harald Torvik ble valgt nestleder.

75/20 Rekruttering av flere til å være med å skrive i menighetsblad

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 75/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret MR foreslår å spørre følgende personer om å være med å skrive i menighetsblad:

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Mye har vært nedstengt og vi har ikke møtt så mange som er aktuelle å spørre. Sake utsettes til høsten 2020

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Saken utsettes til høsten 2021, Tormod Eikill spørres om hjelp til opplæring av de som evt. er interessert i å være med.

76/20 AU-møte om givertjeneste

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 76/20 |

**Forslag til vedtak**

AU samles for å planlegge giverkampanjen torsdag 10. desember kl. 19:00.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

AU samles for å planlegge giverkampanjen 5. januar 19:30, etter dåpssamling.

77/20 Høring om strategi for Den norske kirke 2022-2025

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 77/20 |

**Forslag til vedtak**

Bekkefaret MR sender de foreslåtte høringssvarene med de endringene som kommer frem i møtet.

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

Bekkefaret MR sender de foreslåtte høringssvarene med de endringene som kommer frem i møtet.



Vi foretrekker primært en kombinasjon av de to slik at det blir:

*En evangelisk-luthersk, tjenende og åpen folkekirke, gjennom gudstjenester, undervisning, misjon og diakonalt arbeid.*

Her er det en bekjennelse til den evangelisk-lutherske tro. Det gir innhold til hva det vil si å undervise, drive misjon og tjene. Vårt forslag oppleves lettere samtidig som det er mer spisset og konsist.

For oss er det viktig å få med evangelisk-luthersk. Vi opplever det upresist å bruke bekjennende når en ikke sier noe av hva som skal bekjennes. Det virker også noe gjentagende å ha med misjonerende og misjon. Det er to måter å si det samme på. Vi opplever det vanskelig å se for seg en folkekirke som ikke er landsdekkende, dermed blir også disse to ordene overlappende. Da er det viktigere for oss å få med tjenende.

Dersom vi må velge mellom de to velger vi den andre.



1. Inndeling ser vi som hensiktsmessig. Det er viktig at vi uttrykker kirkens rolle internt og eksternt slik disse kategoriene gjør. Kirken slik vi forstår den, som fellesskapet av de troende/medlemmene, indikerer dermed Guds legemes (i kraft av at de troende er lemmer på Jesu legeme) tilstedeværelse i samfunn og kirkelig fellesskap.

Vi opplever kirken som organisasjon som tilhørende en annen kategori enn de to første. Det at denne kommer med på samme nivå som de to andre forkludrer etter vår mening tolkningen av de to første formålskategoriene. Det går i retning av at det er som organisasjon kirken er til stede i samfunnet og for medlemmene. Det er etter vår oppfatning når kirken representerer Guds tilstedeværelse, at kirken virkelig er kirke. Videre syns vi at Kirken som organisasjon i denne sammenheng gjør organisasjonen til mål i seg selv.

1. Slik vi ser det er det svært viktig med god organisering og en hensiktsmessig organisasjonsstruktur i kirken. Dette ser vi likevel mer på som arbeidsredskaper som vi benytter for å nå formålet som er uttrykt i de andre to formålskategoriene. Den praktiske organiseringen er ikke noe mål eller formål i seg selv, slik vi ser det. Den kommer med, som nødvendig for å klare å være kirke for medlemmene og kirke i samfunnet på en hensiktsmessig måte. Vi ser at kirken står foran store omorganiseringer og ønsker å være med å løfte frem hvor viktig det er med god ledelse og organisering. Dette må gjerne komme med som Nasjonale satsingsområder under både kirken i samfunnet og kirken for medlemmene. Kirken som organisasjon er helt grunnleggende for å kunne samhandle. Den er der likevel, bare i kraft av at den hjelper oss å nå de andre målene. Vi opplever det derfor som uheldig at denne blir sett som en egen formålskategori, på lik linje som de andre to. Det opphøyer organisasjonen til å bli et formål i seg selv. Vi anbefaler at arbeidet med å utvikle organisasjonen kommer som egne underpunkt under de andre.



Her også opplever vi at det er viktig at kirken har en velfungerende organisasjon, men invitasjonen til arbeid og frivillighet er en del av kirken for medlemmene. Det er ingen tvil om at organisasjonen er viktig for å kunne gjøre det for medlemmene. Slik sett er det et viktig mål at kirken organiseres effektivt og velfungerende, men det er en helt annen kategori enn de to andre, formålskategoriene.

 



1. Forslag til svar er markert i tabell med gul utheving.
2. Vi savner et satsingsområde som fokuserer mer på det åndelige. Kirken er til stede for medlemmene og i samfunnet for at mennesker skal møte Gud til tro og etterfølgelse.

I og med at vi ikke ønsker å ha med Kirken som organisasjon som egen formålskategori er det viktig at dette kommer tydelig frem under nasjonale satsingsområder innenfor kirken for medlemmene og kirken i samfunnet. Det er etter vår oppfatning for at kirken skal være der for medlemmene og i samfunnet at demokratiutvikling etc. er viktige.

1. Vi opplever mange av satsingsområdene som overlappene. Dette bør vektlegges i vurderingene for hvilke som skal få gjennomslag. Når vi nevner bærekraftsmålene så inkluderer det klima og miljø, fattigdom, ulikhet og utenforskap. Oppmerksomheten rundt bærekraftsmålene er en samfunnsmessig trend som kirken bør ha ambisjon om å være med å legge premissene for. Vi tror derfor dette uttrykket er viktig å ha med for at kirken skal oppleves som relevant i vår tid.

Under *Kirken for medlemmene* fokuserer vi på opplæring og kommunikasjon på nett. Med vår tolking av formålskategoriene står og faller kirken med medlemmenes enkelvise og samlede møte med den oppstandne Kristus. Vi tror at det er ved opplæring og innføring i kirkens trospraksis at dette kan oppnås i størst mulig grad.



Nettskjema forenkler høringsprosessen, men den binder også høringssvarene noe mer enn vi ønsker. Derfor har vi tatt oss friheten til å gå noe utenom disse.

Under de forutsetningene vi har med kort tidsfrist, midt i en travel tilrettelegging for koronajulefeiring, gjør vi så godt vi kan med dette svaret. Vi kunne også tenke oss noe av det byråkratiske språket i høringsnotatet moderert med en språkbruk som uttrykte nysgjerrighet på og entusiasme over hva vi mener lokalt om disse spørsmålene. Slik vi tenker er et først og fremst lokalt vi er i kontakt med medlemmene og er handlende aktør i samfunnet. Det er lokalt gudstjenestene og det diakonale arbeidet utføres. Hele organisasjonen er avhengig av at den sentrale ledelse ser og erkjenner det. Da venter vi oss en stor interesse for hvordan dette går lokalt og hvilke strategier vi ser viktige for kirken fremover

God ledelse med fokus på hvor vi ønsker å lede medlemmene og å skape entusiasme rundt det målet, er viktig for å samle en kirke som kan oppleves som splittet. Dersom de lokalt valgte opplever de får en innflytelse også på det som skjer sentralt, vil det styrke opplevelsen av at det å være valgt inn i menighetsråd faktisk er viktig, for kirken og dens videre utvikling, også på nasjonalt nivå. Det gjør det også mer meningsfullt å stille til valg lokalt. Vi tror vi må bygge det kirkelige demokratiet fra lokalt nivå og oppover om vi skal lykkes. Da må de lokalt valgte representantene oppleve at de er viktige og blir lyttet til. Det vil også være helt avgjørende økonomisk. Med trussel og realistiske vurderinger om at vi må vente oss kutt i økonomien både fra stat og kommune ser vi det nødvendig at kirken i økende grad må finansiere større deler av virksomheten selv. Da må en pleie kontakten med giverne som oftest er lokale, og de må gis innflytelse. Givere og andre frivillige er ressurser har vi bare så lenge vi bruker dem slik disse selv vil at de skal bli brukt. Da er det avgjørende viktig at en lokalt har en opplevelse at en blir sett på som viktig og vert å lytte til av den sentrale ledelse.

Orienteringssaker

78/20 Orientering om innhold i møte for rådsledere om FR økonomi.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Behandlet av | Møtedato | Saknr |
| 1 Bekkefaret menighetsråd | 08.12.2020 | 78/20 |

**Forslag til vedtak**

MR takker for orienteringen!

Møtebehandling i Bekkefaret menighetsråd 08.12.2020:

Møtebehandling

Votering

Bekkefaret menighetsråds vedtak

MR takker for orienteringen!

Eventuelt