



Møteinnkalling

Møtedato: 04.06.2021 kl. 18:00
Møtested: Utstein pilegrimsgård
Arkivsak: 19/00764

**DEN NORSKE KIRKE**

Bekkefarene menighetsråd

Møteinnkalling

Bekkefarene menighetsråd

Møtedato: 04.06.2021 kl. 18:00

Møtested: Utstein pilegrimsgard

Arkivsak: 19/00764

Eventuelt forfall må meldes snarest på tlf +47 51905962 eller e-post sl974@kirken.no. Vararepresentanter møter etter nærmere beskjed fra møtesekretær.

SAKSLISTE
Godkjenning av innkalling og saksliste
36/21 19/01082-31 Godkjenning av innkalling og saksliste
Godkjenning av protokoll
37/21 19/01081-29 Godkjenning av protokoll fra møtet 11. mai.
Saker til behandling
38/21 20/01055-3 Høring om håndtering av kutt i fellesrådets budsjett.
Orienteringssaker
Eventuelt

STAVANGER, 01.06.2021

Trond Egil Toft

Leder

Sigurd Olav Lende

møtesekretær

**DEN NORSKE KIRKE**

Bekkefarene menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Sigurd Olav Lende	411	19/01082-31	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Bekkefarene menighetsråd	36/21	04.06.2021

Godkjenning av innkalling og saksliste**Saksframlegg**

Saker til eventuelt meldes i begynnelsen av møtet.

Forslag til vedtak

Innkalling og saksliste godkjennes.

**DEN NORSKE KIRKE**

Bekkefarene menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Sigurd Olav Lende	411	19/01081-29	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Bekkefarene menighetsråd	37/21	04.06.2021

Godkjenning av protokoll fra møtet 11. mai.

Saksframlegg

Protokollen for sak 34/21 er justert i forhold til merknad på denne måten:

Forslag til vedtak

Bekkefarene MR vedtar vedlagte høringsforslag og sender det inn.

Møtebehandling i Bekkefarene menighetsråd 11.05.2021:**Møtebehandling**

MR tilrår at en ikke åpner for bruk av røkelse

Votering**Bekkefarene menighetsråds vedtak**

Bekkefarene MR vedtar vedlagte høringsforslag og sender det inn, med de endringene som kom frem i møtet.

Forslag til vedtak

Protokollen er sent ut. Merknad tatt til følge protokollen er godkjent.



DEN NORSKE KIRKE

Bekkefarene menighetsråd

SAKSFRAMLEGG

Saksbehandler	Klasse	Saksmappe	Gradering
Sigurd Olav Lende	100	20/01055-3	Ugradert

Råd/utvalg	Saksnummer	Møtedato
Bekkefarene menighetsråd	38/21	04.06.2021

Høring om håndtering av kutt i fellesrådets budsjett.

Saksframlegg

MR har fått brev (se vedlegg) fra kirkevergen om å finne inndekning for kutt i budsjettet.

Disse kuttene har vært varslet før. Løsninger som FR så som gode har også blitt presentert tidligere. Det har blitt pekt på Bekkefarene og Hillevåg som samarbeidsområde under felles daglig leder. På bakgrunn av det har daglig leder i Hillevåg og daglig leder i Bekkefarene innledet uformelle samtaler for å lete etter de beste løsningene for våre menigheter. Vi har forsøkt å søke de lange linjene, som best mulig legger til rette for effektiv samhandling i menighetene, hele kirken i Stavanger og ikke minst med kommunen og kommunedelen vi hører til. På denne bakgrunn, som også samsvarer med noen av forslagene fra 2020 prosjektet og ønsket vi å se om det var mulig å danne et kommunedelsdekkende samarbeidsområde. For å klargjøre om vårt forslag på noen måte utfordret FR eller andre menigheters tanker om løsninger, gikk vi videre med samtaler med FR ved kirkeverge, økonomisjef og personalsjef. Det har vært vår intensjon i hele prosessen å lete etter de løsningene som vi mener er best for den enkelte menighet og for fellesskapet av menigheter i Stavanger. Da vi opplevde at vi fikk tilslutning til at dette kan være en mulig løsning, gikk vi videre og inviterte daglig leder i Tjensvoll inn i samtaler. Etter vårt første møte fant vi det naturlig å ha et felles møte med oss tre daglige ledere sammen med lederne i menighetsrådene. I alle disse samtalene har vi opplevd støtte til å gå videre med å peke på Hillevåg, Bekkefarene og Tjensvoll menigheter som et felles samarbeidsområde for daglig ledelse.

Det er viktig for oss å få folk med og at beslutningene får nok tid til å bli forankret i menighetene. Det er slik vi, daglige ledere, ser det, viktigere med samling om beslutningene enn raske beslutninger. Vi har i prosessen tenkt at full sammenslåing av Hillevåg, Bekkefarene og Tjensvoll sokn er det som vil hjelpe oss mest til å kutte i administrative arbeidsoppgaver. Samtidig har vi tenkt at det er ikke helt det det handler om i denne omgang. I løpet av samtalene har likevel dette kommet frem som en målsetting med tydeligere tilslutning enn forventet. Vi kjenner oss derfor utfordret til å utforske om det formeldt kan la seg gjøre å komme dit alt til nese MR valg.

Det understrekes at det er ikke fattet noen formelle beslutninger gjennom disse samtalene. Det eneste vi vet er at budsjettene til FR kuttet. Disse kuttene har konsekvenser for menighetene i form av at det blir reduksjoner i stillinger. Når vi først skal gjennom disse endringene som kutt i budsjett fører til er det vårt ønske at vi tar valg som gjøre menighetene best mulig rustet til god, trygg og effektiv personalledelse og menighetsdrift videre fremover.

Vi ønsker oss mest mulig åpne prosesser. Vi forventer at de som har meninger om både prosess og løsning som det pekes på, uttrykker disse. Det er nå det er mulig å påvirke prosessen. Derfor har det også vært viktig for oss daglige ledere å være tilstrekkelig konkrete til at den veien vi peker på blir tydelig. Nå det er sagt er det selvsagt mange utfordringer i den videre prosessen. Det er mye vi ikke vet nå. Likevel har samtalen våre ført oss til en trygghet på at vi sammen skal klare å finne løsninger på de utfordringene som måtte oppstå.

Forslag til vedtak

MR takker for høringsbrevet og er takknemlige for den tette samhandling med alle involverte parter, som FR legger opp til i denne prosessen.

Svar høringsspørsmål 1:

MR gir sin tilslutning til hovedveivalg 2.2 Felles daglig ledelse mellom menigheter (2 eller 3 menigheter).

Svar høringsspørsmål 2 og 3:

Se under, på svar 10 og 11.

Svar høringsspørsmål 4

Ja, om nødvendig. Vi går primært for hovedveivalg II der dette ikke er skissert som en del av løsningen.

Svar høringsspørsmål 5:

Vi tror at vi i fremtiden vil oppleve ytterligere nedskjæringer i offentlige overføringer. Skal vi opprettholde menighetsdriften på et nivå som i dag er vi avhengige av å ta mye av dette in via givertjeneste lokalt. FR kan ikke begynne med innsamlinger og givertjeneste til seg selv. Samtidig tror vi det er et stort potensial til å samle inn mer via givertjeneste. Ved å korte av på tilskudd til menighetene på denne måten får FR reduserte utgifter som menighetene potensielt kan få dekket inn via givertjeneste. Vi ser dette som et naturlig sted der menighetene kan bidra. Vi oppfordrer FR til å hjelpe menighetene i å lage felles kampanjer og strategier for å få økt givertjenesten. Alle må selvsagt få gi det de ønsker, men vi trenger også strategier for å «normalisere» det å gi mye.

Svar høringsspørsmål 6 og 7:

Ilgjen er ikke dette del av løsningsforslag II som vi primært går for.

Slik vi ser det er vi avhengige av å se alle stillingene i staben i sammenheng. Ethvert stillingskutt må tas i relasjon til de andre stillingene i samme stab. Dermed blir det vanskelig å svare konkret på et slikt spørsmål. Det er den praktiske funksjonen i hvordan stillingene utøves lokalt som er avgjørende for hvor et stillingskutt rammer en stab minst. Ethvert kutt bør gjøres i tett dialog med menighetsrådene og de aktuelle staber. Da kan det hende at det kommer opp andre løsninger. Det ber vi om at det må være åpenhet for. Det oppleves nok mer ryddig og rettferdig om kuttene kommer der det totale tallet på FR lønnede stillinger per medlem er størst, enn å rette oppmerksomheten isolert på de stillingene som har en mer administrativ stillingstittel.

Svar høringsspørsmål 8:

Nei.

Svar høringsspørsmål 9:

Tradisjonelt har vi forstått det slik at det påligger FR å sørge for nødvendige fasiliteter og utstyr til at menighetskontorene fungerer tilfredsstillende. En plass går det en grense for når dette er oppfylt. Selv om dette kuttet også kan være innenfor den grensen vurderer vi gevinsten som mindre konsekvensen. Vi må vokte oss for å bygge en kultur som skyver ansvar og kostnader fra seg og over på andre. Dette kuttet tror vi splitter mer enn det samler og fremstår som noe smålig og utarmende.

Svar høringsspørsmål 10:

MR er tilbakeholden med støtte til å justere ned kirketjenerressursen, men innser at kuttene vil ramme uansett. Noe vil det gå ut over.

Svar høringsspørsmål 11:

MR stiller seg noe spørrende til beregningen av kirketjener ressursen. Hva er det som ikke skal utføres lengre? Dersom beregningsgrunnlaget utelukkende handler om oppgaver kirketjener normalt utfører på søndager ser beregningsgrunnlaget kanskje rimelig ut. Vår frykt er at denne reduksjonen innebærer at de ansatte i disse stillingen, som normalt også er vaktmester, skal gå fullt i vedlikehold og diverse hms/brannvernarbeid i ukedagene, slik at det å rydde stoler og klargjøre rom for ulike aktiviteter forsvinner fra stillingen. Det vil i så fall innebære at daglige ledere, prester og andre ansatte vil måtte ta enda flere av disse oppgavene. Det tror vi er en uheldig utvikling, lite lønnsomt og lite rasjonelt. Det rammer på den måten de utadrettede fagstillingene som en i utgangspunktet ønsker å skjerme.

I tillegg gjør vi oppmerksom på merarbeidet det medfører å sende gudstjenestene digitalt. Det betyr at mengden med praktisk arbeid i og rundt gudstjenestene er økene snarere enn minkende.

Vi har stor erfaring med frivillige kirketjenere. De utfører et godt arbeid og det er menighetsbyggende på en annen måte når jobben blir gjort på dugnad. De er flere som deler på det og får dermed ikke den samme rutine og effektivitet som en fast ansatt.

Svar høringsspørsmål 12:

Vi tror at felles ledelse av 2-3 menigheter vil være en rett vei å gå fremover. Slik vi ser det får vi mest besparelse dersom vi går til sammenslåing av sokn.

Svar høringsspørsmål 13:

MR ser på vår kommunedel som et naturlig samarbeidsområde og foreslår samarbeid mellom Hillevåg, Bekkefaret og Tjensvoll.

Svar høringsspørsmål 14:

Med tre menigheter i samarbeidsområdet passer ikke uten videre disse prosentinndelingene. De daglige lederne i menighetene ønsker i fellesskap å finne utav hvordan dette praktisk bør organiseres. Utgangspunktet er tre menigheter med tre daglige ledere. Det legges vekt på å få ta vare på de gode relasjonene som er i hver menighet. Alle de daglige lederne er ansatt som daglige ledere og ser etter måter en kan samarbeide og dele på arbeidsoppgavene, snarere enn å gå inn på løsninger der de daglige lederne blir over eller underordnet hverandre. Det er slik vi ser det en styrke at de daglige lederne som menighetene kjenner får lede denne prosessen lokalt. I enden av prosessen er det ikke utenkelig at en opplever det naturlig at disse tre sokna blir slått sammen til et sokn.

Svar høringsspørsmål 15:

På lang sikt er det naturlig at en styrer mot en felles daglig leder for hele samarbeidsområdet.

Da kan vi se for oss ulike løsninger alt etter hvor enhetlig stabene blir organisert. Har vi forstått stillingsprosentene rett er det da stillingsressurser til administrasjon tilsvarende litt over 40 % stilling i hver menighet, i tillegg til en samlet 100 % daglig lederstilling for alle tre menighetene. Ved å kombinere 40% stillingen med andre stillinger i de respektive menighetene tror vi at vi er godt rustet administrativt og at menighetene får god ledelse. Det vil ytterligere styrke daglig lederstillingen som strategisk lederstilling, men vil fort bli litt fragmenterende i forhold til felles samlet stabsledelse i samarbeidsområdet.

Klarer en å etablere et fullt stabssamarbeid, slik at den samla staben i de tre menighetene oppleves som en felle stab er det kanskje mer naturlig å tenke en daglig leder i full stilling med en administrativ stillingsressurs til i 100%. Da sitter en igjen med til 25% i kombinasjon med noe annet.

En kan se for seg ulike løsninger, men til syvende og sist er det i samarbeid mellom de ansatte løsningen finnes. Det er viktig med stabilitet, men også med tilstrekkelig fleksibilitet slik at en er fri til å forme stillingene etter kompetansen, interessen og egenskapene den enkelte medarbeider har.

Stillingsbeskrivelsen har vi ingen kommentarer til.

Svar høringsspørsmål 16:

Vi ser at oppfølging av frivillige er helt ute av stillingsbeskrivelsen til daglig leder. Det har vi på en måte en viss forståelse for. Oppfølging av frivillige kan være tidkrevende og det kan være liksom naturlig at det hører inn under de andre stillingene i menigheten. Vi argumenter ikke for at det praktiske arbeidet med dette skal inn i som gjøremål for daglig leder. Vi ser likevel på ledelse av frivillige som en så sentral del av menighetslivet at det på overordnet nivå bør inn i arbeidsbeskrivelsen til daglig leder. Det må sørges for at frivillige blir fulgt opp! Det er slik vi ser det uheldig om et element, som vi opplever som så sentralt i menighetsledelse, ikke er nevnt i stillingsbeskrivelsen for daglig leder. Om ikke på annen måte bør daglig leder ta opp ledelse av frivillige i medarbeidersamtaler med de ansatte.

I det hele er stillingsbeskrivelsen for daglig leder blitt veldig teknisk. Det er delegeringer, lover regler, ansvar og myndighet. Hvor blir det av trygghet, fellesskap og relasjon som er kanskje de mest sentrale begrep i menighetsbygging og ledelse? (Se Simon Sinek: Why good leaders make you feel safe. youtube).

Svar høringsspørsmål 17:

Vi forholder oss mest til det som vi opplever som mest relevant og beste løsninger for vår menighet. Det kan ha konsekvenser for mulighetene for andre samarbeidskonstellasjoner. Vi ser det som FR ansvar å lede helheten i disse prosessene slik at alle menighetene blir ivare tatt best mulig.

Svar høringsspørsmål 18:

Se svar spørsmål 16. Vi bør etter vår vurdering ha mer oppmerksomhet på hvordan vi kan ivareta trygghet og fellesskap i stabene og menighetene.

Svar høringsspørsmål 19:

Vi tror det er mye tid å spare på å arbeide smartere administrativt. Mange av sokna er små. Effektivt samarbeid og deling av arbeid på tvers av soknegrense, aller helst ved at sokn blir slått sammen, tror vi kan spare mye administrativt arbeid. Utfordringen er å klare å definere bort arbeidsoppgaver før stillingene blir redusert.

Svar høringsspørsmål 20:

Vi støtter at vi i kirken i Stavanger er opptatt av å være kirke og at det først og fremst er gjennom utøvelsen av fagstillingene det blir realisert. Slik sett støtter vi å skjerme disse.

Vi ser det ikke uten videre som en skjerming av utadrettede fagstillinger om disse får pålagt betydelige administrative oppgaver som folk i administrative stillinger utfører i dag. Slik vi ser det er alltid utfordringen ved kutt å bestemme hva som ikke skal bli gjort. Det er resultatet av den prosessen som bør være bestemmende for hvilke stillinger som det skal kuttes i. Kutt i administrative stillinger for så å skyve arbeidsoppgavene som har vært i disse stillingene over på andre, skjermer ikke utadretta virksomhet slik vi ser det.